

## СТАНОВИЩЕ

От: *проф. д. н. Мая Руменова Ламбовска;*  
*УНСС, катедра “Управление”;*  
*Научна специалност: “Социално управление”, професионално*  
*направление 3.7 “Администрация и управление”*

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна  
степен **„доктор“** в професионално направление 3.7  
“Администрация и управление” по научна специалност  
“Администрация и управление (бизнес администрация)” към  
Международно Висше Бизнес Училище (МВБУ)

**Основание** за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защитата на дисертационния труд съгласно Заповед № 88/21.05.2020 г. на Ректора на МВБУ

Автор на дисертационния труд: *Георги Иванов Станев*  
Тема на дисертационния труд: *„Контрол на системата за  
обществени поръчки“*

### **1. Справка за кандидата**

Докторантът Георги Иванов Станев се е обучавал по докторска програма към МВБУ по научна специалност “Администрация и управление (бизнес администрация)” в професионално направление 3.7 “Администрация и управление”. Обучението е осъществено в самостоятелна форма през периода от април 2019 г. до май 2020 г.

Георги Иванов Станев е роден на 22 май 1975 г. През 1997 г. придобива магистърска степен по счетоводство и контрол от УНСС, гр. София, през 2005 г. – магистърска степен по право от Великотърновски Университет „Св. св. Кирил и Методий”, гр. Велико Търново, а през 2006 г. – юридическа правоспособност от Министерство на Правосъдието. Владее английски език. Ползва немски и руски езици.

Георги Иванов Станев е работил като счетоводител във „Воинтех“ ЕООД (1999-2000 г.); финансов инспектор и началник сектор в Столична Здравноосигурителна Каса (2000-2004 г.); началник отдел в Многопрофилна болница за активно лечение „Царица Йоанна” ЕАД (2004 г.); одитор, старши одитор, главен одитор началник отдел в Сметна Палата на Република България (2004-2020 г.).

### **2. Обща характеристика на дисертационния труд**

Дисертационният труд в обем от 278 страници. Съдържанието на дисертационния труд е, както следва:

- Увод

- Глава I. Нормативна рамка, обуславяща системата за контрол на обществените поръчки
- Глава II. Контрол на обществените поръчки
- Глава III. Методически основи на анализа и оценката на системата за контрол на обществените поръчки
- Глава IV. Насоки и препоръки за подобряване на системата за контрол на обществените поръчки
- Заключение
- Приложения
- Използвана литература

В изложението на разработката са използвани 9 таблици и 35 фигури.

*Структурата* на дисертацията е логично формирана от гледна точка на темата и целта на разработката. Постигнат е баланс между изложението на отделните глави.

*Обектът на дисертационния труд* са "... обществените поръчки в публичния сектор", а *предметът* е "... системата за контрол на обществените поръчки, изградена от институциите осъществяващи контрол на публични средства".

*Целта на дисертационния труд* е "... да се анализира действащата система за контрол на обществените поръчки като се изведат насоки и предложения за оптимизиране на процеса по осъществяване на контрол и осигуряване на ефективно, ефикасно и икономично разходване на публични средства при провеждане на обществени поръчки."

*Задачите*, поставени в дисертационния труд, са три на брой.

*Основната изследователската теза на дисертационния труд* е, "че съществува възможност за усъвършенстване и развитие на контрола, осъществяван от правоимащите институции при организирането и провеждане на обществени поръчки и изпълнение на сключените договори."

По мое мнение посочените по-горе елементи (обект, предмет, цел, задачи и изследователска теза) на дисертационния труд са правилно формулирани от гледна точка на темата на изследването и претенциите за приноси на неговия автор.

В дисертационния труд са използвани над 119 литературни източника, в т.ч. 14 на български език, 7 на английски език, 8 на руски език и над 90 нормативни и интернет източници. Литературните източници са коректно използвани за целите на изследването. Докторантът демонстрира *много добра осведоменост по отношение на основната литература по тематиката на изследването.*

Дисертационният труд *съдържа всички необходими компоненти*, характерни за едно научно изследване: теза, хипотези, цел, задачи, предмет, обект, анализ на постиженията в научната литература, основи на методика, емпирично изследване, анализ на резултатите, изводи и препоръки. Като структура и съдържание изследването *отговаря на обичайно възприетите изисквания за дисертационен труд.*

### **3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати**

Основните научни и научно-приложни резултати, постигнати в дисертационния труд са, както следва:

В *първата глава* „Нормативна рамка, обуславяща системата за контрол на обществените поръчки“ на дисертацията са подробно изяснени същността на

обществените поръчки и нормативната уредба по реализацията им. Предложена и обоснована е авторска концепция за понятието „обществена поръчка“.

Във *втората глава* „Контрол на обществените поръчки“ на дисертацията е представен процесът на контрол на обществените поръчки, в т.ч. същност, концепции, етапи, елементи, стандарти, органи, субекти, видове нарушения, нередности и измами и методи за отстраняването им. Систематизирани са основните проблеми по осъществяване на контрол на обществените поръчки в страната.

В *третата глава* „Методически основи на анализа и оценката на системата за контрол на обществените поръчки“ на дисертацията са изследвани и представени резултатите от взаимодействието между органите за контрол в страната върху процеса на реализация на обществените поръчки. Поставен е акцент върху функциите и дейността на Сметната Палата в този контекст. Представено е емпирично изследване, проведено сред служители на Сметната Палата, относно състоянието на контрола на тази институция върху провеждането на обществените поръчки. Резултатите от изследването са систематизирани и подробно анализирани. Анализирани са също така приложението и резултатите от подписани споразумения за взаимодействие между Сметна Палата и други институции във връзка с контрола върху обществените поръчки. Изведени са редица проблеми пред органите за контрол на обществените поръчки, в т.ч. Сметна Палата, АДФИ, АОП и ИА „ОСЕС“. Направени са изводи за дейността на системата за контрол на обществените поръчки. Формулирани са препоръки за подобряване функционирането на тази система.

В *четвъртата глава* „Насоки и препоръки за подобряване на системата за контрол на обществените поръчки“ на дисертацията е изяснена концепцията на докторанта за усъвършенстване на системата за контрол на обществените поръчки. Идеите на докторанта са систематизирани, както и са правилно аргументирани от гледна на теорията, нормативната база и практиката на изследвания проблем. Предложен е авторски подход за приложение на индексния метод като средство за измерване качеството на изпълнение на обществените поръчки.

По мое мнение дисертационният труд е разработен на *много добро равнище*. Използван е подходящ инструментариум от гледна точка на целта и задачите на изследването. Отделните части на дисертационния труд са разработени задълбочено. Резултатите от проведеното емпирично изследване са ясно оформени и са коректно анализирани. Целта на разработката е постигната, задачите на докторанта са успешно изпълнени.

#### **4. Оценка на получените научни и научно-приложни приноси**

Като цяло приемам приносите, за които се претендира в дисертационния труд. По мое мнение първи и втори принос трябва да се обединят като се акцентира върху систематизацията на проблемите в изследвания контролен процес и се добави текст относно предложената концепция за усъвършенстване на този процес. Освен това, считам, че трябва да се добави принос, свързан с авторската концепция за обществена поръчка по повод на дефиницията на докторанта, предложена в глава I.

#### **5. Оценка на публикациите по дисертационния труд**

По дисертационния труд е представен списък от пет самостоятелни публикации на докторанта. Публикациите са доклади на национални и международни научни

конференции. По отношение на количеството на публикационната дейност, докторантът изпълнява, и дори надвишава, националните минимални критерии за придобиване на ОНС “доктор”. По отношение на качеството на публикационната дейност, по мое мнение публикациите представят съдържанието на дисертационния труд.

## **6. Оценка на автореферата**

Авторефератът систематизира основните моменти и резултатите от изследването в дисертационния труд.

## **7. Критични бележки, препоръки и въпроси**

Към дисертационния труд могат да се направят следните *препоръки*:

- Препоръчва се пунктуална, а на някои места правописна и стилова, редакция на дисертационния труд. В тази връзка следва да се редактират изрази като „обзорен анализ“, „индексиран период“, „да се направи моделиране“.
- Препоръчва се прецизиране използването на понятията „методология“ и „методика“. По мое мнение от гледна точка на съдържанието и претенциите за приноси на докторанта по-подходящото понятие е „методика“ или „основи на методика“.
- Препоръчва се посочените приноси в увода да се преместят в заключението на дисертационния труд.

*Въпроси* към докторанта:

1. Какви са очакваните ползи от приложението на предложения в дисертацията подход за контрол на обществените поръчки?
2. Какво е съдържанието на предложените от Вас индекси за качеството на изпълнение на обществените поръчки?
3. Как предложените индекси за качеството на изпълнение на обществените поръчки биха могли да се приложат в практиката на организациите от публичния сектор?

## **8. Обобщено заключение**

Представеният за становище дисертационен труд “Контрол на системата за обществени поръчки” има характер на завършено научно изследване.

Получените резултати от дисертационния труд ми дават основание да считам, че дисертационният труд отговаря на изискванията за докторските трудове на Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за неговото прилагане.

Убедено подкрепям присъждането на образователната и научна степен “доктор” на докторанта Георги Иванов Станев по научната специалност “Администрация и управление (бизнес администрация)” в професионално направление 3.7 “Администрация и управление” за дисертационния му труд “Контрол на системата за обществени поръчки”.

03.06.2020 г.

Подпис:

/проф. д. н. М. Ламбовска/