



**НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ**

*ДЕПАРТАМЕНТ*

*“ИКОНОМИКА”*

## **СТАНОВИЩЕ**

върху

**дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен  
„ДОКТОР“**

**Автор на дисертационния труд:** *Катерина Николова Панкова* - докторант на самостоятелна подготовка в докторска програма „Бизнес администрация“ – МВБУ

**Тема на дисертационния труд:** *„Управление на риска при дългосрочни проекти в бизнес-среда с помощта на реални опции и лизинг“*

**Научен ръководител:** проф. д-р Серафим Петров, доц. д-р Надя Маринова-Миланова

**Относно:** Представен дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ по научна специалност „Администрация и управление (Бизнес администрация)“, професионално направление 3.7 Администрация и управление

**Член на научното жури:** проф. д-р Иван Йочев Боевски

**Основание за представяне на становището:** член на Научното жури, съгласно Заповед №21/31.01.2022 г. на Ректора на МВБУ проф. д-р Георги Апостолов

*Становището е изготвено съобразно Закона за развитие на академичния състав на Република България, Правилника за прилагането на този закон и Наредбата за развитието на академичния състав на МВБУ.*

## 1. Обща характеристика и актуалност на докторантски труд

Предоставеният ми за изготвяне на становище докторантски труд е в общ обем от 186 страници. Докторантът структурира основния текст в увод, три глави, заключение и изводи, литературни източници и приложение. В основния текст се вграждат 5 фигури и 37 таблици. Тя използва 142 източника на информация в своята библиографична справка, от които 78 на кирилица и 64 на латиница.

Кандидатът оформя своята разработка според БДС и я изгражда с прецизна задълбоченост, която резултира в логическа проследимост и взаимнообвързаност. Адекватно подбрани коментари, примери и аргументи подкрепят нейните разсъждения и превръщат разработката в единно и неразделно цяло. *Всичко това показва професионално отношение.*

Госпожа Панкова в увода на своята научна творба формулира адекватно, ясно и точно научноизследователските хипотези, целта, задачите, предмета, обекта, практическата насоченост, обхвата и ограниченията. Тези уводни реквизити категорично и еднозначно определят *актуалността на темата*, посветена на инструментите за управление на риска при дългосрочни проекти, които са повлияни от неопределеността, глобализацията, турбулентността, изключително интензивната и много често разрушителна конкуренция и постоянно растящ натиск за непрекъсната адаптация към бързо изменящата се заобикаляща среда. Освен това актуалността на избраната тема е втъкана в цялостната разработка и представлява свързващото звено на отделните нейни части.

Всичко това подпомага последователното излагане на теориите, научните факти, научните резултати и научните обобщения. Така се формира базата за разработване на релевантни и адекватни препоръки.

Фундаменталният анализ на съотношението между понятията „неопределеност“ и „риск“ при отчитане спецификата и особеностите на теорията и методите за управление на риска в зависимост от особеностите на тяхното проявление в реалния сектор представлява ядрото на докторския труд и показва неговата *фокусираност*. Това ярко манифестира както теоретичния, така и практико-приложен характер и го прави балансиран и подходящо логически обвързан и структуриран. Методика, която е разработена, изпълнява изискванията за достатъчност при постигане на поставените научни

цели и задачи. Ясно и разбираемо са формулирани и дефинирани понятията и термините, които се използват в докторския труд.

Литературните източници по темата са в достатъчен обем и са интерпретирани творчески и са цитирани коректно в текста.

Визуализацията на абстрактните научни постановки е подходяща, достатъчна и адекватно използвана.

Всичко гореизложено до тук ми дава основание да направя напълно убеденото обобщение и заключение, че *докторантът по недвусмислен начин демонстрира умения самостоятелно да проектира, разработи и реализира качествен и полезен научен продукт.*

## **2. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати**

Докторантската разработка на Катерина Панкова представлява експертно изградена и детайлно представена научна структура, която логически следва хронологията от взаимно надграждащи се части с ясно детерминирани понятия и направени на тяхна основа интерпретации и обобщения. Извършеният от докторанта критичен преглед на теоретичните постановки, концепции и взаимовръзки на управлението на риска при дългосрочни инвестиционни проекти му предоставя възможност да изведе своята научно-изследователски идеи, концепции и хипотези и да покаже, къде тази те се намират в координатната система от изяснени и недоизяснени характеристики на предмета на изследване. На тази база докторантът формулира и получава важни и ценни научно-теоретични резултати с висока степен на практическа приложимост в областта на инвестиционния на риска, фокусирайки върху ключовата роля на използване на иновативен холистичен инструментариум минимизиране на риска при дългосрочни проекти чрез реални опции и лизинг.

## **3. Оценка на научните и научно-приложни приноси**

Докторантът представя броя четири приноси. Те представляват балансирана съвкупност, която показва както научно-теоретична, така и практико-приложена насоченост. Затова аз ги *оценявам високо и приемам напълно.*

## **4. Оценка на публикациите по дисертационния труд**

Кандидатът представя за оценка три броя самостоятелни публикации. Публикацията на английски език показва неговата възможност да популяризира своите постижения в интернационален мащаб. Всичките три броя публикации представят елементи от неговата изследователска дейност. Тези публикации предоставят широка база за достъпност на резултатите както до научната общност, така и до широката публика от експерти, практики и други стейкхолдъри.

*Всичко това ми дава основание да ги оценя високо.*

## **5. Оценка на автореферата**

Предоставеният ми за оценяване автореферат притежава всички необходими елементи на такъв и отразява всички основни моменти на доктората в достатъчен и синтезиран вид.

## **6. Мнения, препоръки и бележки по дейността и постиженията на кандидата**

Госпожа Панкова използва прецизен, разбираем и точен научен език, дефинира ясно важните за труда понятия и структурира логично и последователно доктората. Затова аз считам, че за изискванията на една докторантура това е напълно достатъчно. В тази връзка считам, че не е необходимо да правя критични бележки, въпреки че научният процес е непрекъснат и винаги има елементи, които биха могли да бъдат подобрили, прецизирани, усъвършенствани, допълнени и/или доразвити. В този смисъл единствено бих препоръчал на кандидата да продължи с научните си търсения и да направи опит да публикува и популяризира своите резултати в световно-известни списания.

Бих желал да и задам следния въпрос: Как настоящите военни действия, допълващи Корона-вирус кризата, влияят върху риска при дългосрочните инвестиционни проекти?

## **7. Обобщение и заключение**

Направеният от мен анализ на докторска работа ми дава основание с пълна убеденост да обобщя, че разработка на г-жа Катерина Николова Панкова се характеризира със значими качества и изпълнява всички изисквания за такава. Освен това се убедих, че тя притежава задълбочени теоретични познания по тематиката и демонстрира необходимите способности за провеждане на самостоятелно научно изследване. Това ѝ

позволява да отчита и интерпретира по адекватен начин научни данни и да формулира съответните научни обобщения и изводи.

Всички гореизложени достойнства както на докторския труд на тема „Управление на риска при дългосрочни проекти в бизнес-среда с помощта на реални опции и лизинг“, така и на г-жа Катерина Николова Панкова, ми дават убедителни аргументи да ги оценя **ПОЛОЖИТЕЛНО** и да предложа на уважаемите членове на научното жури да вземат решение за присъждане на образователната и научна степен „**ДОКТОР**“ на **г-жа Катерина Николова Панкова** по научна специалност „**Бизнес администрация**“ в професионално направление 3.7 „**Администрация и управление**“.



26.03.2022 г.

С уважение,  
Проф. д-р Иван Боевски