



**НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ**

**ДЕПАРТАМЕНТ**

**“ИКОНОМИКА”**

1618 София, ул. Монтевидео 21; стая 603; тел.: 8110603

## **СТАНОВИЩЕ**

върху

**докторски труд за придобиване на образователна и научна степен „доктор“**

**Автор на докторския труд:** Детелина Светославова Смилкова

**Тема на докторския труд:** „Управление на изпълнението като ключова дейност на лидера – иновативни подходи за усъвършенстване“

**Член на научното жури:** доц. д-р Иван Йочев Боевски

**Основание за представяне на становището:** участие в състава на научното жури по защита на докторски труд, съгласно Заповед № 41/02.03.2021 г. на ректора на МВБУ.

### **1. Характеристика и актуалност на докторския труд**

Докторският труд е разработен в общ обем от 265 страници. Структуриран е стандартно за български докторски работи в увод, изложение в три глави, заключение, библиография (общо 173 източника, от които 8 на кирилица и 165 на латиница), приложения и терминологичен речник. Освен това той е допълнен с адекватен и подходящ визуализационен материал (7 таблици, 50 фигури и 3 приложения).

Темите за управлението и лидерството в организацията са широко известни, анализирани и имплементирани. Обаче фокусът на оценяваната от мен разработка е поставен върху иновативните подходи за усъвършенстване на лидера в съвременните организации и по-конкретно управлението на изпълнението и процесът на обратна връзка, като ключови управленски дейности. В тази връзка считам, че този труд е безспорно актуален.

### **2. Оценка на степен на познаване на състоянието на проблема и творческа интерпретация на литературния материал**

Структурата и съдържанието на разработката, коректно ясно и точно формулираните цел, задачи, теза и хипотези, проведените аналитични изследвания, верифициращи научно-изследователските хипотези, както и значителният непосредствен практически опит (ясно показан от CV-то на докторанта), показват много ясно и отчетливо доброто многостранно познаване на състоянието на проблема и възможностите на



докторанта както да формулира, така и творчески да интерпретира и защитава научни позиции.

### **3. Съответствие на избраната методика на изследване и поставената цел и задачи на дисертационния труд с постигнатите приноси**

Приложената методика на изследване (подробно описани и защитени в дисертацията и приложения към нея автореферат) позволява на докторанта да верифицира своите хипотези, да изпълни поставените цели и задачи в своята разработка. Използваният методически инструментариум от една страна и особено интерпретацията на получените резултати от друга, ми дават основание да твърдя, че направените на тяхна база изводи и заключения отразяват логическата свързаност и обусловеност на проучваните явления, факти и проблеми, свързани с нейния фокус.

### **4. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати и приноси**

Докторският труд съдържа научни и научно-приложни резултати и предложения, които мога да определя като оригинален принос към мениджърската наука и практика. Същите са ясно и точно обобщени и систематизирани. Затова считам, че те представляват естествен завършек на оценяваната от мен разработка.

### **5. Оценка на публикациите по докторантския труд**

Като член на научното жури получих списък с публикации, свързани с темата на дисертацията. Той се състои от 10 броя заглавия на български език (самостоятелно и в съавторство). Два броя от тях са под печат според техния английски вариант (според българският е само един брой). Те са не само напълно достатъчни за покриване на минималните наукометрични показатели при придобиване на научна степен „доктор“, определени от Закона за развитие на академичния състав на Република България и Националния правилник за прилагане на закона, но и значително ги надвишават.

Оценките, направени от мен в точки от 1 до 5, ме убеждават и ми дават основание да заключа, че Детелина Светославова Смиolkова притежава необходимата способност и необходимите умения успешно да защити своя докторски труд пред избраното научно жури.

### **6. Критични бележки, препоръки и въпроси**



Тъй като докторантът използва ясен, разбираем и точен научен език, дефинира важните за труда понятия и подходящо го структурира, аз считам, че за изискванията на една докторантура са достатъчни. Затова няма да правя критични бележки и да поставям въпроси, въпреки че научният процес е непрекъснат и винаги има елементи, които биха могли да бъдат подобрили и доразвити. В този смисъл единствено бих препоръчал на кандидата да продължи с научните си търсения и да направи опит да публикува своите резултати в реномирани световно-известни списания.

## 7. Обобщено заключение и предложение

Актуалността, подходящо подобрите и правилно използвани методи на изследване, коректно формулираните и верифицирани хипотези, адекватно направените обобщения и изводи от една страна, както и получените научни и научно-приложни резултати и приноси на докторския труд на тема „Управление на изпълнението като ключова дейност на лидера – иновативни подходи за усъвършенстване“ от друга, ми дават основание да направя обоснованото заключение, че представеният ми за журиране докторски труд отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и ми дава основание да го оценя **ПОЛОЖИТЕЛНО**.

Освен това считам, че докторантът **Детелина Светославова Смилкова** притежава задълбочени както теоретични, така и практически познания по тематиката и демонстрира достатъчни способности за провеждане на самостоятелно научно изследване. Тези нейни качества ѝ позволяват както да отчита, така и да интерпретира по адекватен начин научни данни. В допълнение на това тя може да формулира съответните научни изводи.

Всички гореизложени достойнства както на докторския труд на тема „Управление на изпълнението като ключова дейност на лидера – иновативни подходи за усъвършенстване“, така и на докторанта **Детелина Светославова Смилкова**, ми дават убедителни аргументи да предложа на уважаемото научно жури да присъди на кандидата образователна и научна степен „ДОКТОР“ по професионално направление 3.7 „Администрация и управление“.

София 05.05.2021 г.

Доц. д-р **Иван Боевски**