

СТАНОВИЩЕ

на
докторската дисертация на Елена Михайловна Кац
на тема: „Специфични характеристики на организационната култура и
резилианса в организациите” с научен ръководител проф. д-р Руслан Пенчев

Професионално направление: 3.7.
„Администрация и управление“

Изготвил становището:

доц. д-р Елмира Банчева

Нов български университет

Представеният за рецензиране дисертационен труд е структуриран в шест основни глави, придружени с увод, заключение, изводи, приноси, приложения и библиография. Научният текст обхваща 251 страници. По-голямата част от цитираните източници, общо 164 на брой, са на английски и френски език – 143, останалите 21 – на български език. Дисертационният труд е широко онагледен със 4 фигури и 124 таблици и пет графични изображения, логично – повечето от които, са свързани с представяне на резултатите от изследването.

Добросъвестно е прегледан и рефериран голям обем от източници. Докторантът познава много добре научната литература в областта, в която разработва темата на дисертацията си.

В лаконичния увод е представена актуалността на темата, мотивацията за избор на проблематиката, както и тезата, макар на имплицитно равнище. Не е посочена основната цел, както и накратко съдържанието по глави.

Без да преразказвам съдържанието на главите, ще поставя акцент върху най-важното в тях.

Класически, първата глава е изцяло теоретична. Тя прави много добър и подробен обзор на литературата разглеждайки културата като ценност, техниките за изучаване на организационната култура, важноста за изграждане на межкултурна компетентност и ролята на съвременните ръководители да превърнат културния шок в бизнес преимущество, като интегрират ценностите.

Втората глава отново е теоретична в която се изясняват същността и функциите на резилианса в организациите. Подчертава се връзката между културата и структурата като важни стартови позиции в изграждането на резилианса. Докторантът умело отбелязва, че резилиансът на организационно ниво трябва да разглежда не само индивидуалните му прояви, но и процесите и културата на индивидите и организациите.

Макар и големи като обем, теоретичните анализи са фокусирани върху проблематиката, с която се занимава докторант Кац, което за мен означава, че авторът умее да подбира необходимата литература целенасочено по отношение на проблема, който разработва.

Третата глава е методологична и методична. В нея коректно са представени целта, задачите и основните хипотези. Прецизно е описана и извадката от изследвани лица. Добре са представени методите – количествени, както и тези за обработка на данните. В изследването е използван въпросника на Камеран и Фриимън за изучаване типологията на организационната култура и 14 айтемната скала за измерване на резилианса на Гейл Уегнилд и Хийтър Янг.

Особено пунктуално е представена процедурата на изследване. Тя започва с количествено изследване. В извадката за България за проучване на типовете организационна култура – участват 303 изследвани лица, за проучване проявите и степента на резилианса – 298. В извадката от проучването във Франция участват 72 лица от различни сфери на френския бизнес.

Както във всяка дисертация, последните глави, са най-същностните. Те представят резултатите и интерпретацията от собственото изследване на докторант Кац. В тях са разгледани и анализирани резултатите от проведеното количествено изследване.

Отново много прецизно са описани и двете извадки на количественото

изследване – В България и Франция при това в различни сектори на бизнеса. По отношение на извадките, искам да отбележа 2 момента. Първият, че извадките са мултинационални и вторият, че участниците в тях са хора на различна възраст от различни сектори на бизнеса. Отчитам като заслуга на докторанта изследването на толкова различни култури. Също като преимущество на докторския труд смятам, че богатите данни, събрани сред различните групи заети у нас и в чужбина позволява да се формира цялостен многомерен образ на типовете организационна култура и специфичните характеристики на резиланса в българската и френска бизнес среда.

Получените резултати от количествените изследвания са надеждни – с адаптирани методики и приложена стриктно статистическа обработка на първичните данни. Невъзможно, а и не е нужно, да се спирам на всеки един от многобройните резултати. Достатъчно е да припомня заглавията и целите и задачите в трета глава, за да се придобие представа за наистина широкомащабното изследване, което е провела докторант Кац във връзка с дисертацията си.

Чест прави на докторант Кац, че в заключителната част на работата си, тя посочва, при това още в началото, че поради сложността на взаимодействията, не малко въпроси, остават открити, т.е. – нерешени. Особени трудности при събирането на данни от страна на френския бизнес. – предпоставени от динамичните промени и неустойчивост на заетите в различни сектори на френската икономика, както и изпълнението на изискването – изследваните лица в даден сектор да са със стаж минимум шест месеца в проучвания сектор.

Моите изводи за емпирична част на дисертацията:

1. Много актуално проучване по особено важен и съвременен проблем. У нас няма подобно изследване.
2. Сполучлив избор на методики и дизайн на изследване. Ясна, трудоемка процедура на проучване, извършена на много високо изследователско ниво от докторант Кац.
3. Адекватна и премерена интерпретация на данните, съчетана с отлични обобщения на основните резултати

Заключението завършва с няколко общи извода, които приемам изцяло като формулировка.

Докторант Кац е формулирала 6 приноса, аз предпочитам да ги наричам – приносни момента, които приемам.

Публикациите на докторант Кац са 7 на брой. Четири са публикувани доклади на международни конференции, а останалите в специализирани издания.

Авторефератът, голям по обем – 76 страници, отговаря точно на дисертационното съдържание. Както в дисертацията, той включва формулираните приносни моменти и авторските публикации по темата.

Заключение:

Докторант Елена Кац представя много сериозно разработен теоретико- емпиричен дисертационен труд. Изследването е прецизно от гледна точка на избор на методики, статистическа обработка на данните, процедура и дизайн. Обобщените изводи са точни и подкрепени от резултатите. Езикът и стилът, на който е написана дисертацията е много добър и адекватен – от една страна издържан в научно отношение, от друга – ясен и разбираем.

Авторефератът представя точно съдържанието на дисертацията с приносите в нея. Докторантът надхвърля изисквания минимум от публикации по темата. За мен без съмнение дисертационният трудът удовлетворява високите изисквания за исканата степен и затова предлагам на уважаемите колеги от научното жури да присъдим образователната и научната степен „Доктор“ на Елена Кац за дисертацията ѝ на тема „Специфични характеристики на организационната култура и резилианса в организациите“.

24.08.2018



Доц. д-р Елмира Банчева